BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1-3224-7/19

Mostar: 23.01.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući žalbu ponuditelja „Defter„ d.o.o. Sarajevo, zastupanog po punomoćniku mr.sc. Adnanu Novo, odvjetniku iz Sarajeva izjavljenu na Rješenje broj 01-16-2841-6/19 od 12.12.2019. godine u postupku javne nabave „Nabava kancelarijskog materijala za potrebe Općine Jablanica u 2020. godini", ugovornog tijela Općina Jablanica, na temelju članka 93. stavak (7), 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), na sjednici Vijeća I održanoj dana 23.01.2020. godine, donio je

R J E Š E N J E

1. Usvaja se žalba ponuditelja „Defter" d.o.o. Sarajevo, zastupanog po punomoćniku mr.sc. Adnanu Novo, odvjetniku iz Sarajeva bez broja od 17.12.2019. godine izjavljena na Rješenje broj 01-16-2841-6/19 od 12.12.2019. godine, u postupku javne nabave - Nabava kancelarijskog materijala za potrebe Općine Jablanica u 2020. godini, ugovornog tijela Općina Jablanica i poništava se:

- članak 5. dispozitiva Rješenja broj: 01-16-2841-6/19 od 12.12.2019. godine

2. Usvaja se zahtjev žalitelja za naknadu troškova sastava predmetne žalbe bez broja od 17.12.2019. godine u iznosu od 240,00 KM, PDV 17 % u iznosu od 40,80 KM, što ukupno iznosi 280,80 KM, dok se u preostalom dijelu postavljeni zahtjev odbija kao neutemeljen.

3. Usvaja se zahtjev žalitelja za naknadu troškova sastava žalbe bez broja od 10.12.2019. godine u iznosu od 240,00 KM, PDV 17 % u iznosu od 40,80 KM, što ukupno iznosi 280,80 KM, dok se u preostalom dijelu postavljeni zahtjev odbija kao neutemeljen

4. Obvezuje se ugovorno tijelo Općina Jablanica da žalitelju Defter d.o.o. Sarajevo, zastupanom po punomoćniku mr.sc. Adnanu Novo, odvjetniku iz Sarajeva isplati troškove žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 561,60 KM, u roku od 15 dana od prijema ovog Rješenja.

5. Povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM, izvršit će se posebnim aktom ovog tijela.

Obrazloženje

Ugovorno tijelo Općina Jablanica (u daljnjem tekstu: ugovorno tijelo) donijelo je Rješenje broj 01-16-2841-6/19 of 12.12.2019. godine u postupku javne nabave - Nabava kancelarijskog materijala za potrebe Općine Jablanica u 2020. godini, putem Konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda, za koji je Obavijest o nabavi broj: 753-7-1-233-3-43/19 objavljeno na portalu javnih nabava dana 03.12.2019. godine i Ispravka obavijesti o nabavi broj: 753-7-1-233-8-46/19 od 12.12.2019. godine

Na navedeno Rješenje žalbu je izjavio ponuditelj Defter d.o.o. Sarajevo, zastupan po punomoćniku mr.sc. Adnanu Novi, odvjetniku iz Sarajeva (u daljnjem tekstu: žalitelj), koju je ugovorno tijelo proslijedilo ovom tijelu, u skadu sa člankom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama, kod kojeg je zaprimljena dana 27.12.2019. godine.
Navedena žalba kompletirana je uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka dana 07.01.2019. godine

Žalitelj u žalbi navodi:

Da je ugovorni organ donio Rješenje broj 01-16-2841-6/19 of 12.12.2019. godine kojim se usvaja žalba ponuđača Defter d.0.0. Sarajevo u cijelosti. Da ugovorni organ u odredbama člana 5 Rješenja navodi da troškove nastale za sastav ove žalbe ponuđač snosi sam.

Žalitelj navodi da u skladu sa odredbama članova članova 119 i 120 Zakona o javnim nabavkama ima pravo zahtjevati naknadu troškova u postupku javne nabavke ako ugovorni organ povrijedi odredbe ovog zakona ili podzakonskih akata. Nadalje,u postupku odlučivanja o troškovima nadležan je Ured za razmatranje žalbi.

U skladu s navedenim, Defter d.o.o. Sarajevo, po punomoćniku, upućuje ovu žalbu ugovornom organu s prijedlogom da svu dokumentaciju proslijedi nadležnom URŽ-u, u skladu sa odredbama člana 100 ZJN.

Ugovorno tijelo je u skladu s člankom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama dostavilo ovom tijelu svoje izjašnjenje o navodima žalbe i dokumentaciju u vezi s predmetnim postupkom javne nabave. Smatra da je žalba neutemeljena i u svom izjašnjenju navodi sljedeće:

Da je objavio postupak javne nabavke - konkurentski zahtjev za dostavljanje ponuda, broj 28/19 - Nabavka kancelarijskog materijala za potrebe Općine Jablanica u 2020. godini, broj obavještena o nabavci sa portala javnih nabavki: 753-7-1-233-3-43/19 od 03.12.2019. godine. Ugovorni organ

Da je dana 12.12.2019. godine zaprimio žalbu ponuđača „DEFTER" d.o.o. SARAJEVO zastupanog po punomoćniku advokatu mr.sc. Adnanu Novi izjavljenu na Tendersku

dokumentaciju, broj: 01-16-2841/19 od 03.12.2019. godine objavljenu na portalu javnih nabavki broj, 753-7-1-233-3-43/19 od 03.12.2019. godine.

Da je donio Rješenje broj: 01-16-2841-6/19 od 12.12.2019. godine kojim se usvaja žalba, te napravio izmjenu tenderske dokumentacije i produžio rok za javno otvaranje ponuda kako bi svi ponuđači imali dovoljno vremena za pripremu svojih ponuda.

Da u članu 5. Rješenja broj: 01-16-2841-6/19 od 12.12.2019. godine stoji da troškove nastale za sastav žalbe ponuđač snosi sam.

Dalje ističe da je dana 19.12.2019. godine zaprimio žalbu ponuđača „DEFTER" d.o.o. Sarajevo, zastupanog po punomoćniku advokatu mr.sc. Adnanu Novi od 17.12.2019. godine u kojoj žalitelj traži od ugovornog organa da nadoknadi troškove za sastav žalbe.

S tim u vezi, ugovorni organ navodi da na osnovu člana 105. stav 1. Zakona o upravnom postupku BiH („Sužbeni glasnik BiH", broj 29 02. 12/04. 4113 i 53 16) svaka stranka snosi sama svoje troškove prouzrokovane postupkom, kao što su: troškovi dolaženja, izgubljenog vremena, izdaci na takse, za pravno zastupanje i stručno pomaganje, kao što je navedeno i tačkom 36. tenderske dokumentacije objavljene na portalu javnih nabavki po konkurentskom zahtjevu za dostavu ponuda - Nabavka kancelarijskog materijala za potrebe Općine Jablanica u 2020. godini.

Ističe da, s obzirom na naprijed navedeno, ugovorni organ nije pogrešno primijenio Zakon o javnim nabavkama kako je navedeno u žalbi ponuđača „DEFTER" d.o.o. SARAJEVO od 17.12.2019. godine zaprimljene dana 19.12.2019. godine zastupanog po punomoćniku advokatu mr.sc. Adnanu Novi i da ugovorni organ provodi postupke javne nabavke u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH". broj 39/14), i podzakonskim aktima.

Na temelju članka 94. stavak (3) Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo je žalitelju dostavilo izjašnjenje ugovornog tijela na njegovu žalbu i omogućilo mu očitovanje o istom.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovo tijelo je u skladu s člankom 109. Zakona o javnim nabavama, utvrdio da je žalba pravovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog ovo tijelo je prije razmatranja žalbe utvrđivalo ispunjenost uvjeta u smislu odredbe članka 105. i 108. stavak (3) Zakona o javnim nabavama, te utvrdilo da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka Zakona.

Žalba je utemeljena

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi na temelju pregleda dostavljenog materijala, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog tijela i propisani zakonski postupak.

Žalitelj predmetnom žalbom pobija Rješenje ugovornog tijela broj: 01-16-2841-6/19 od 12.12.2019. godine, odnosno članak (5) dispozitiva navedenog Rješenja iz razloga što je u istom ugovorno tijelo navelo da troškove nastale za sastav žalbe ponuditelj snosi sam.

U vezi sa navedenim, ovo tijelo je izvršilo uvid u dostavljenu dokumentaciju i utvrdilo da je ugovorno tijelo dana 03.12.2019. godine objavilo tendersku dokumentaciju za predmetni postupak javne nabave. Na navedenu tendersku dokumentaciju žalitelj je, zastupan po punomoćniku mr.sc. Adnanu Novo, odvjetniku iz Sarajeva, izjavio žalbu dana 10.12.2019. godine, koju je ugovorno tijelo usvojilo Rješenjem broj: 01-16-2841-6/19 od 12.12.2019. godine, a koje žalitelj pobija predmetnom žalbom, odnosno članak 5. dispozitiva Rješenja.

Uvidom u žalbu žalitelja od 10.12.2019. godine, ovo tijelo je utvrdilo da je žalitelj navedenom žalbom postavio zahtjev za naknadu troškova za sastav žalbe izjavljene po imenovanom odvjetniku u iznosu od 421,20 KM.

Uvidom u pobijano Rješenje, ovo tijelo je utvrdilo da je člankom 1. dispozitiva Rješenja ugovorno tijelo usvojilo žalbu ponuditelja „Defter" d.o.o. Sarajevo, zastupanog po punomoćniku mr.sc. Adnanu Novo, odvjetniku iz Sarajeva od 10.12.2019. godine, a da je u članku 5. dispozitiva Rješenja ugovorno tijelo navelo da troškove nastale za sastav žalbe ponuditelj snosi sam.

S tim u vezi, ovo tijelo ističe da je člankom 105. stavak (2) Zakona o upravnom postupku, koji se u skladu sa člankom 117. Zakona o javnim nabavkama supsidijarno primjenjuje na sve što nije uređeno Zakonom o javnim nabavama, propisano **da kada u postupku sudjeluju dvije ili više stranaka sa suprotnim interesima, stranka koja je izazvala postupak,** a na čiju je štetu postupak okončan, **dužna je protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su toj stranci nastali sudjelovanjem u postupku,** dok stavak (3) istog članka Zakona o upravnom postupku, propisuje da se troškovi nadoknađuju samo u slučajevima kada je takvo zastupanje bilo nužno i opravdano.

U vezi sa citiranom odredbom članka 105. stavak (2) Zakona o upravnom postupku, utvrđuje se da ugovorno tijelo nije postupilo u skladu sa istom, budući da je odbilo da nadoknadi žalitelju troškove za sastav žalbe od 10.12.2019. godine izjavljene po punomoćniku/odvjetniku Adnanu Novo iz Sarajeva navodeći u pobijanom Rješenju da iste žalitelj snosi sam, iako je žalbu (od 10.12.2019. godine) ugovorno tijelo usvojilo pobijanim Rješenjem.

U kontekstu navedenog, napominje se da je žalitelj imao pravo da zatraži stručnu pomoć za sastav žalbe od 10.12.2019. godine, od subjekta koji je u skladu s važećim propisima ovlašten da je pruža kao i da zahtijeva da mu ti troškovi budu nadoknađeni, pošto se od ponuditelja ne može zahtijevati da snose i neznatne troškove prouzrokovane nezakonitim/nepravilnim postupanjem ugovornog tijela.

Nadalje, troškovi za zastupanje propisani su Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Službeni glasnik FBiH" broj: 22/04 i 24/04), te žalitelju pripada pravo na naknadu troškova za sastav žalbe od 10.12.2019. godine izjavljene po punomoćniku/odvjetniku Adnanu

Novo, primjenom članka 18. stavak 2. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Službeni glasnik FBiH“ broj: 22/04 i 24/04).

S obzirom na naprijed navedeno, ovo tijelo utvrđuje utemeljenost žalbenih navoda žalitelja iz predmetne žalbe od 17.12.2019. godine, zbog čega se žalba usvaja i poništava članak 5. dispozitiva pobijanog Rješenja broj: 01-16-2841-6/19 od 12.12.2019. godine.

Žalitelj predmetnom žalbom od 17.12.2019. godine zahtijeva i naknadu troškova za sastav predmetne žalbe izjavljene po punomoćniku/odvjetniku Adnanu Novi iz Sarajeva u iznosu od 421,20 KM (iskazanog u troškovniku). S obzirom da je ovo tijelo predmetnu žalbu žalitelja od 17.12.2019. godine usvojio ovim Rješenjem, a da je ugovorno tijelo Rješenjem broj: 01-16-2841-6/19 od 12.12.2019. godine usvojilo žalbu žalitelja od 10.12.2019. godine, ali je odbilo nadoknaditi žalitelju troškove sastavljanja te žalbe navodeći da ih žalitelj snosi sam, ovo tijelo u skladu s člankom 105. Zakona o upravnom postupku, usvaja zahtjev žalitelja za naknadu troškova postupka, koji se sastoje od troškova sastava žalbe od 10.12.2019. godine, izjavljene po imenovanom odvjetniku, u iznosu od 240,00 KM, PDV 17 % u iznosu od 40,80 KM, što ukupno iznosi **280,80 KM**, dok se u preostalom dijelu postavljeni zahtjev žalitelja odbija kao neosnovan, kao i zahtjev žalitelja za naknadu troškova sastava predmetne žalbe od 17.12.2019. po imenovanom punomoćniku/odvjetniku u iznosu od 240,00 KM, PDV 17 % u iznosu od 40,80 KM, što ukupno iznosi **280,80 KM**, dok se u preostalom dijelu postavljeni zahtjev žalitelja odbija kao neosnovan, te obavezuje ugovorno tijelo da žalitelju nadoknadi troškove za sastav obje žalbe u ukupnom iznosu od **561,60 KM**.

Ovo tijelo odlučilo je o visini troškova, primjenjujući članak 18. stavak 2. i članak 33. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika u FBiH, koji propisuje nagradu za podneske kojima se pokreće upravni postupak u neprocjenjivim predmetima, u iznosu 240,00 KM. Ovo tijelo odlučilo je tako u skladu sa stavom Suda BiH iznesenim u Presudi broj S1 3 U 023495 16 U od 16.03.2018. godine kojom je Sud BiH naveo da je pravilan stav ovog tijela da se dodjeljuje nagrada u neprocjenjivim predmetima, a potvrđenim u Presudi apelacionog upravnog vijeća Suda BiH broj S1 3 U 023495 18 Uvp

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršit će se posebnim aktom ovog tijela, a u skladu sa člankom 108. stavak (7) Zakona o javnim nabavama i člankom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, sukladno članku 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo riješilo je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

dr. Slaviša Bjelogrlić

Dostaviti:

- Defter d.o.o. Sarajevo, po punomoćniku
  mr.sc. Adnanu Novi, odvjetniku iz Sarajeva
- Općina Jablanica
- Evidencija
- a/a